

关于“三分钟论文演讲”的技术指南

一、3MT 核心理念

“三分钟论文演讲”（3MT）源于澳大利亚昆士兰大学，已经成为全球极具影响力的学术演讲赛事。其核心不仅在于展示学术成果，更是一场关于“科研翻译”的较量。其特点，一是去术语化，将高深的科研成果转化为公众能听懂的科学故事；二是逻辑重构，避免流水账式的汇报，强调研究的社会意义和核心价值。

二、评分维度

评委将从以下两个维度进行打分（各占 50%）：

1. 理解与内容：背景阐述是否清晰；非专业听众是否理解研究逻辑；研究结论是否具有明确价值。

2. 参与与交流：是否具备舞台感染力与自信；PPT 是否有效辅助理解而非分散注意力。

三、演讲稿结构建议（沙漏型结构）

基于成功经验，建议采用“宽口引入—收窄聚焦—再次宽口”的叙事结构（约 800-1000 中文字）。

1. 介绍主题与背景（0:00-0:45）：使用一个反直觉的数据、生动的比喻或具象的故事开场；阐明该问题为何与普通大众息息相关。

2. 聚集核心工作（0:45-2:15）：指出当前研究的空白点；

介绍本人研究的解决方案。

3. 升华研究价值 (2:15-3:00)：描述研究成功后的愿景；回应开头的“缘起”，形成逻辑闭环。

四、注意事项

1. 关于选人选拔。优先选拔思维活跃、能将复杂问题简单化、能与观众产生共鸣的选手，防止仅以发表文章数量或影响因子为选拔标准、

2. 关于 PPT 制作。明确 PPT 的功能是背景烘托而非提词器。建议使用极具视觉冲击力的图片、极简图示或核心隐喻插画。防止在 PPT 堆砌文字。

3. 关于语言组织。采用主动语态，凸显选手的主观能动性，强调“我执行了实验”而非“实验被执行了”。将稿子读给“外行”的同学或朋友听，确保“外行”也能听懂。

五、优秀逻辑案例解析

1. 理科类（妙用比喻）

案例：免疫学研究。

逻辑：将 T 细胞比作“夜店保镖”，病毒比作“伪装的坏人”，研究成果（蛋白质结构）则是给保镖佩戴的“X 光眼镜”。

2. 社科/医学类（反差悬念）

案例：老年性教育。

逻辑：以“老年人的性”这一禁忌话题开场制造反差，通过数据打破刻板印象，提出老年人性教育的缺口。

3. 宏大叙事类（环境/能源）

案例：农业基因组学。

逻辑：既然“世界末日”（粮食危机）将近，且有“具体反派”（作物锈病），研究者作为“英雄”寻找“超级基因”武器，最终拯救世界。