

# 江苏省学位与研究生教育学会

苏学研会〔2025〕11号

## 关于举办第二届 江苏省研究生学术论坛的通知

各会员单位：

为深入贯彻落实研究生教育高质量发展要求，进一步提升我省研究生学术交流能力与创新思维，营造浓厚学术氛围，学会决定于12月24日在南京举办第二届江苏省研究生学术论坛（以下简称“论坛”）。本次论坛引进国际学术界通行的“三分钟论文演讲”（Three Minute Thesis, 3MT）竞赛模式，由参加论坛的学生在三分钟时间内讲述自己主持或参与科研的意义与发现。现将有关事项通知如下：

### 一、指导思想

- 促进跨学科融合：**打破文、理、工、医等学科壁垒，建立不同学科间“听得懂、有共鸣”的交流机制。
- 强化科研普及能力：**引导研究生将晦涩的专业术语转化为公众语言，回应“科研有何社会价值”的时代考题。
- 提升职场核心竞争力：**模拟职场高压环境下的“电梯游说”，训练研究生在极短时间内抓住受众注意力的逻辑构建能力。

## 二、平行论坛设置及名额分配

本次论坛根据会员单位的培养层次与属性，设 6 个平行分会场：

1. 第一论坛（“双一流”建设高校）：面向 16 所“双一流”高校，每校推荐 4 人。侧重学术前沿性与国际化视野。

2. 第二论坛（博士学位授权高校）：面向 12 所高校，每校推荐 5 人。侧重学科特色与科研深度。

3. 第三论坛（硕士学位授权高校）：面向 16 所高校，每校推荐 4 人。侧重应用型研究与社会服务价值。

4. 第四论坛（申硕立项建设高校）：面向 9 所高校，每校推荐 5 人。侧重专业实践与技术创新。

5. 第五论坛（科研院所）：面向 19 家科研院所，每家推荐 3 人。聚焦关键技术攻关与前沿探索。

6. 第六论坛（附属医院及临床医学院）：面向 54 家附属医院，每家推荐 1 人。聚焦临床诊疗改进与医学人文。

## 三、论坛报告要求

1. 时间限制：严格控制在 3 分钟（180 秒）以内，超时即刻终止。

2. 视觉辅助：仅限展示 1 张静态 PPT，禁止使用动画、音频、视频及任何辅助工具（如激光笔）。

3. 表达形式：仅限口语表达，禁止诗歌朗诵、说唱或使用舞台道具。

4. 内容审查：演讲内容必须基于选手本人真实研究项目。各单位需对选手内容的政治导向、学术伦理及涉密情况（特

别是国防类院校)进行严格把关。

#### 四、论坛报名事项

1. 校内选拔: 请各会员单位自行组织学生报名和选拔, 于12月15日前确定推荐人选并且公示。申硕立项建设高校可选拔联合培养研究生, 也可选拔本科生参加论坛。

2. 材料报送要求及论坛具体安排另行通知。

#### 五、工作要求

请各会员单位高度重视, 明确责任部门, 转变传统选拔观念, 重点发掘逻辑清晰、具有舞台感染力的优秀选手, 并参照附件指南组织针对性培训。

#### 六、工作联系

学会秘书处联系人: 陶恩德 15850560932; 南京邮电大学研究生院: 秦永彬 18085008039。

附件: 关于“三分钟论文演讲”的技术指南

江苏省学位与研究生教育学会

2025年11月28日



## 关于“三分钟论文演讲”的技术指南

### 一、3MT 核心理念

“三分钟论文演讲”（3MT）源于澳大利亚昆士兰大学，已经成为全球极具影响力的学术演讲赛事。其核心不仅在于展示学术成果，更是一场关于“科研翻译”的较量。其特点，一是去术语化，将高深的科研成果转化为公众能听懂的科学故事；二是逻辑重构，避免流水账式的汇报，强调研究的社会意义和核心价值。

### 二、评分维度

评委将从以下两个维度进行打分（各占 50%）：

1. 理解与内容：背景阐述是否清晰；非专业听众是否理解研究逻辑；研究结论是否具有明确价值。

2. 参与与交流：是否具备舞台感染力与自信；PPT 是否有效辅助理解而非分散注意力。

### 三、演讲稿结构建议（沙漏型结构）

基于成功经验，建议采用“宽口引入—收窄聚焦—再次宽口”的叙事结构（约 800-1000 中文字）。

1. 介绍主题与背景（0:00-0:45）：使用一个反直觉的数据、生动的比喻或具象的故事开场；阐明该问题为何与普通大众息息相关。

2. 聚集核心工作（0:45-2:15）：指出当前研究的空白点；

介绍本人研究的解决方案。

3. 升华研究价值（2:15-3:00）：描述研究成功后的愿景；回应开头的“缘起”，形成逻辑闭环。

#### 四、注意事项

1. 关于选人选拔。优先选拔思维活跃、能将复杂问题简单化、能与观众产生共鸣的选手，防止仅以发表文章数量或影响因子为选拔标准、

2. 关于 PPT 制作。明确 PPT 的功能是背景烘托而非提词器。建议使用极具视觉冲击力的图片、极简图示或核心隐喻插画。防止在 PPT 堆砌文字。

3. 关于语言组织。采用主动语态，凸显选手的主观能动性，强调“我执行了实验”而非“实验被执行了”。将稿子读给“外行”的同学或朋友听，确保“外行”也能听懂。

#### 五、优秀逻辑案例解析

##### 1. 理科类（妙用比喻）

案例：免疫学研究。

逻辑：将 T 细胞比作“夜店保镖”，病毒比作“伪装的坏人”，研究成果（蛋白质结构）则是给保镖佩戴的“X 光眼镜”。

##### 2. 社科/医学类（反差悬念）

案例：老年性教育。

逻辑：以“老年人的性”这一禁忌话题开场制造反差，通过数据打破刻板印象，提出老年人性教育的缺口。

##### 3. 宏大叙事类（环境/能源）

案例：农业基因组学。

逻辑：既然“世界末日”（粮食危机）将近，且有“具体反派”（作物锈病），研究者作为“英雄”寻找“超级基因”武器，最终拯救世界。